



Azienda Pubblica di Servizi alla Persona "Istituto Maria Redditi"
ALTA VALDICHIANA SENESE: SINALUNGA - TORRITA DI SIENA - TREQUANDA - MONTEPULCIANO

**DELIBERA DEL
CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
n. 30 del 3 Settembre 2026**

OGGETTO: Processo Verbale di Contraddittorio del 19 Luglio 2026 a seguito di Processo Verbale di Constatazione elevato dall'Agenzia delle Entrate – D.P. di Siena in data 27 febbraio 2026 – Ratifica atti per Definizione di adesione - Ratifica atti;

Il giorno Giovedì 3 Settembre 2026, alle ore 17,00, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona "Istituto Maria Redditi", a seguito della convocazione predisposta con nota prot. 937 del 31 Agosto 2026, conservata in atti, ed a seguito dell'insediamento del C.d.A. di cui alla Deliberazione n. 1 del 30.01.2025.

Presiede la riunione **CLAUDIO BOTARELLI - PRESIDENTE** del C.d.A. il quale, identifica e constata che sono presenti n. 5 componenti il C.d.A.

	Presenti	Assenti
CLAUDIO BOTARELLI	X	
LAURA PERUGINI	X	
GIANLUCA ROMANI	X	
MARIO LANDOLFI	X	
OGLIALORO ROBERTO	X	

Per il Collegio dei Revisori dei Conti risulta presente il dr. Pelosi Lorenzo.

Risultano assenti la Presidente Grazia Meacci ed il componente dr. Luca Turchi.

Partecipa alla riunione la Dr.ssa Sabina Meoni, in qualità di Istruttore amministrativo dell'APSP Istituto Maria Redditi ed incaricato della redazione del presente verbale.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Premesso che

- in data 28 gennaio 2026 l'Agenzia delle Entrate - D.P. di Siena ha avviato una verifica nei confronti di Istituto Maria Redditi che si è conclusa con la consegna del Processo Verbale di Constatazione, meglio specificato in epigrafe, contenente alcuni rilievi per l'anno 2022;
- i rilievi in parola risultano infondati e tuttavia, al solo fine di scongiurare il permanere di pendenze fiscali, s'intende verificare la possibilità di addivenire ad una definizione con l'Amministrazione finanziaria;
- ai sensi dell'art. 6, co. 1 del d.lgs. n. 218 del 1997 è consentito al contribuente nei cui confronti sono stati eseguiti accessi, ispezioni e verifiche presentare all'Ufficio istanza di accertamento con adesione per l'instaurazione del contraddittorio;
- L'APSP ISTITUTO MARIA REDDITI, ha provveduto a formulare istanza di accertamento con adesione ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, co. 1 del d.lgs. n. 218/1997 con riferimento al Processo Verbale di Constatazione meglio specificato in premessa, dando mandato di rappresentanza nel procedimento di accertamento con adesione, avviato in relazione al Processo Verbale di Constatazione elevato dall'Agenzia delle Entrate – D.P. di Siena in data 27 febbraio 2026 all'avv. Fabio Coli (c.f. CLOFBA74M12D612X) ed al dott. comm. Francesco Giuseppe Cioffi (c.f. CFFFNC89R27E783L;) anche disgiuntamente tra di loro, conferendo ai medesimi il potere di produrre documenti e memorie, partecipare ai contraddittori, in accordo con il Consiglio dell'Ente, eleggendo domicilio presso il loro studio in Firenze al Corso Italia n.c. 29, nonché ai domicili di posta elettronica certificata, tutto espressamente riportato in allegato a);

Evidenziato che l'attività in questione ha avuto carattere di urgenza, perseguendo il raggiungimento di un accordo con l'agenzia delle Entrate, al fine di limitare l'eventuale corresponsione di sanzioni e/o interessi di merito;

Dato atto che

- questa amministrazione ha presentato istanza di adesione al PVC ex art. 6 del d.lgs. n. 218/1997 esprimendo le proprie memorie difensive all'interno delle quali questa amministrazione evidenzia le ragioni di condotta utilizzate fino ad oggi, attenzionando ed affermando la loro legittimità in considerazione di una incertezza normativa che rende interpretabile l'applicazione della norma tributaria;
- nel caso di specie, con riguardo ai redditi rivenienti dall'attività di gestione delle farmacie comunali e della mensa scolastica, comunque ricorrerebbero condizioni di obiettiva incertezza normativa tali da imporre la disapplicazione di ogni sanzione;
- il co. 2 dell'art. 4 del d.lgs. n. 207/2001, ha previsto che *“alle istituzioni riordinate in Aziende di Servizi o in Persone giuridiche private si applicano le disposizioni contenute nell'art. 6 del d.P.R. 29 settembre 1973, n. 601, alle condizioni ivi previste”*;

Chiarito che almeno dal punto di vista testuale, la norma pare limitarsi a prevedere un regime speciale riservato alle ex IPAB e all'insegna della attrazione all'aliquota agevolata di ogni attività svolta dalle ASP sorte sulle ceneri delle vecchie IPAB, secondo una razionalità giustificata dalla particolare natura soggettiva di queste tipologie di enti, i quali statutariamente non possono che perseguire finalità di pubblico interesse, in ciò potendosi ritenere ricomprese anche eventuali attività pur in sé commerciali allorquando svolte in via meramente strumentale/funzionale

all'integrazione delle risorse occorrenti per lo svolgimento delle storiche attività istituzionali degli enti di specie;

Evidenziato pertanto che questa APSP Istituto Maria Redditi, non può accogliere totalitariamente l'orientamento dell'Agenzia anche se pur basato su elementi sostenibili, ma incompatibile con l'interpretazione restrittiva dell'art. 6 DPR 601/73 da cui l'ufficio dell'Ag. Ent. non può discostarsi;

Riconosciuta comunque la complessità del quadro normativo e l'evoluzione della giurisprudenza, nonché l'assenza di prassi e di specifica giurisprudenza a riguardo nello specifico delle ex Ipab/ASP;

Verificato che l'Agenzia delle Entrate DP di Siena in data 13 luglio 2026 provvedeva alla convocazione del Presidente Botarelli Claudio e del consulente dr. Cioffi presso i suoi uffici con il fine di definire il Processo Verbale di Contraddittorio avanzato nei confronti di APSP Istituto Maria redditi;

Dato atto che il Presidente dell'APSP Istituto Maria Redditi ha provveduto a sottoscrivere con l'Ag. Entrate sez. di Siena il contraddittorio di cui sopra in allegato alla presente (allegato PVC) di cui è parte integrante, con il fine di ridurre al minimo l'esborso Aziendale dovuto da interessi e sanzioni richiesti dall'Ag. delle Entrate;

Preso atto che in virtù della complessità del quadro normativo, l'agenzia è convenuta nell'adozione dell'imposta IRES al 24%, per le annualità 2019-2020-2021-2022 e 2024, disapplicando il regime sanzionatorio determinato proprio dall'incertezza propria della norma tributaria;

Stabilito a tal proposito che questa amministrazione persegue l'intento di chiarire la situazione normativa tributaria dell'APSP Istituto Maria Redditi e pertanto si riserva di procedere con future iniziative idonee ad ottenere chiare indicazioni in materia;

Verificata la definizione del contraddittorio con la firma degli atti da parte del Presidente in qualità di Legale Rappresentante dell'APSP;

Accertato che occorre Ratificare gli atti di cui in allegato (allegato PVC) di cui parte integrante del presente atto, siglati dal Presidente;

Evidenziato che

- la ratifica è l'atto giuridico con cui un soggetto approva e fa propri gli effetti di un negozio o di un contratto concluso in suo nome da chi non ne aveva il potere (rappresentanza senza potere o *falsus procurator*);
- tale istituto varia a seconda del contesto di applicazione:
 - **Diritto Civile:** Disciplinato dall'art. 1399 del Codice Civile, è un negozio unilaterale e recettizio. Ha **effetto retroattivo**, rendendo il contratto valido fin dall'origine, ma salvaguarda comunque i diritti dei terzi. Richiede la stessa forma prevista per il contratto concluso.
 - **Diritto Amministrativo:** È un provvedimento di secondo grado con cui un organo competente sana un atto emanato in precedenza da un organo incompetente, eliminando il vizio di incompetenza relativa.

• **Diritto Internazionale:** È l'atto solenne con cui uno Stato conferma ufficialmente la propria volontà di essere vincolato da un trattato internazionale, dopo la firma. In Italia, secondo l'art. 87 della Costituzione, la ratifica spetta al Presidente della Repubblica, spesso previa autorizzazione del Parlamento.

TUTTO CIÒ PREMESSO,

AD UNANIMITÀ DEI VOTI REGOLARMENTE ESPRESSI

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE,

DELIBERA

1. **di Ratificare** gli atti denominati Processo Verbale di contraddittorio del 13 Luglio 2026 di cui all'allegato PVC)- Prto. N. 53783/2026;

Allegati:

- *Allegato PVC)- Processo verbale di contraddittorio del 13 Luglio 2026*

IL PRESIDENTE

F.to BOTARELLI CLAUDIO _____

I CONSIGLIERI presenti

- F.to MARIO LANDOLFI _____
- F.to ROBERTO OGLIALORO _____
- F.to GIANLUCA ROMANI _____
- F.to PERUGINI LAURA _____

L'INCARICATO DELLA VERBALIZZAZIONE

SABINA MEONI _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione ai sensi del vigente Regolamento di Organizzazione è immediatamente esecutiva.

L'Incaricato della verbalizzazione, Dr. SABINA MEONI _____

Sabina Meoni

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

È stata pubblicata, ai sensi della stessa norma regolamentare, per 15 giorni consecutivi con le seguenti modalità:

Albo dell'Azienda: dal 3 Settembre 2026 al 18 Settembre 2026 - N° Rep. 270

Albo del Comune di Sinalunga: dal _____ al _____ Rep. n. _____

Sinalunga, 3 Settembre 2026

Il Responsabile

Roberto